



Risultato complessivo "prodotto"

Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	optoVision	1,56	1.	1,47
2.	Zeiss	1,59	9.	1,97
3.	Stratemeier	1,60	4.	1,81
4.	Hoya	1,64	7.	1,91
5.	Ophthalmica	1,66	3.	1,79
6.	Rupp+Hubrach	1,83	2.	1,53
7.	Optiswiss	1,91	—	—
8.	Rodenstock	1,92	9.	1,97
9.	Essilor	1,98	7.	1,91
10.	MPO (Schulz)	2,04	12.	2,11
11.	Nika	2,16	11.	2,05
12.	DAO AG	2,59	13.	2,27
Ø		1,87		1,89

Risultato complessivo "vendite"

Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Stratemeier	1,28	3.	1,57
2.	optoVision	1,41	1.	1,30
3.	Ophthalmica	1,52	4.	1,58
4.	Hoya	1,63	5.	1,80
5.	Optiswiss	1,67	—	—
6.	Zeiss	1,72	11.	2,16
7.	Rupp+Hubrach	1,78	2.	1,41
8.	MPO (Schulz)	1,84	9.	2,11
9.	Rodenstock	1,91	7.	2,04
10.	Nika	2,14	6.	1,97
11.	Essilor	2,38	9.	2,11
12.	DAO AG	2,80	13.	2,60
Ø		1,84		1,88

LEISTUNGS-ZERTIFIKAT

In der bundesweiten Umfrage des **markt intern**-Verlages

Leistungsspiegel 'Brillengläser 2020/21'

benoteten Augenoptiker die Leistungen ihrer Lieferanten von Brillengläsern in neun Kriterien. Unter 12 bewerteten Anbietern erzielte



mit einer Gesamtnote von 1,59 den

1. Platz

Düsseldorf, im März 2021

markt intern

Marko Schuch
Dipl.-Wirtschaftsjur. Marko Schuch
- Chefredakteur -

RA Lorenz Huck
RA Lorenz Huck
- Leitender Redaktionsdirektor -

markt intern Verlag GmbH • www.markt-intern.de

Risultato complessivo "supporto"

Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	optoVision	1,79	1.	1,67
2.	MPO (Schulz)	2,04	6.	2,36
3.	Hoya	2,14	3.	2,28
	Rupp+Hubrach	2,14	2.	1,91
5.	Stratemeier	2,19	7.	2,43
6.	Optiswiss	2,23	—	—
7.	Rodenstock	2,41	9.	2,54
8.	Ophthalmica	2,44	12.	2,63
9.	Zeiss	2,45	10.	2,55
10.	Nika	2,62	8.	2,48
11.	DAO AG	2,98	13.	2,79
12.	Essilor	3,09	10.	2,55
Ø		2,38		2,38

Risultato complessivo 2020/21

Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	optoVision	1,59	1.	1,48
2.	Stratemeier	1,69	3.	1,94
3.	Hoya	1,80	4.	2,00
4.	Ophthalmica	1,87	4.	2,00
5.	Rupp+Hubrach	1,92	2.	1,62
6.	Zeiss	1,92	12.	2,23
7.	Optiswiss	1,94	—	—
8.	MPO (Schulz)	1,97	10.	2,19
9.	Rodenstock	2,08	9.	2,18
10.	Nika	2,31	8.	2,17
11.	Essilor	2,48	10.	2,19
12.	DAO AG	2,79	13.	2,56
Ø		2,03		2,05

Qualità del prodotto				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Zeiss	1,32	8.	1,89
2.	optoVision	1,38	1.	1,34
3.	Stratemeier	1,42	6.	1,76
4.	Hoya	1,43	5.	1,66
5.	Rodenstock	1,57	7.	1,84
6.	Ophthalmica	1,62	4.	1,57
7.	Rupp+Hubrach	1,64	2.	1,47
8.	MPO (Schulz)	1,78	11.	2,08
9.	Optiswiss	1,82	—	—
10.	Essilor	2,06	10.	2,04
11.	Nika	2,10	12.	2,11
12.	DAO AG	2,53	13.	2,32
	Ø	1,72		1,83

Gamma di prodotti / Flessibilità				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Ophthalmica	1,41	4.	1,68
2.	Stratemeier	1,46	2.	1,62
3.	optoVision	1,60	1.	1,55
4.	Zeiss	1,84	10.	2,03
5.	Nika	1,91	6.	1,89
6.	Hoya	1,93	12.	2,05
7.	Rupp+Hubrach	1,96	3.	1,66
8.	MPO (Schulz)	2,00	11.	2,04
	Optiswiss	2,00	—	—
10.	Essilor	2,12	8.	2,00
11.	Rodenstock	2,17	13.	2,07
12.	DAO AG	2,31	9.	2,01
	Ø	1,89		1,87

Novità				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Hoya	1,55	7.	2,03
2.	Zeiss	1,61	5.	1,99
3.	optoVision	1,71	2.	1,53
4.	Essilor	1,75	3.	1,69
5.	Rupp+Hubrach	1,89	1.	1,46
6.	Optiswiss	1,91	—	—
7.	Stratemeier	1,92	8.	2,05
8.	Ophthalmica	1,94	9.	2,13
9.	Rodenstock	2,03	6.	2,01
10.	MPO (Schulz)	2,33	11.	2,20
11.	Nika	2,48	10.	2,15
12.	DAO AG	2,92	13.	2,48
	Ø	2,00		1,97

Politica dei prezzi				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Ophthalmica	1,59	2.	1,61
2.	Optiswiss	1,70	—	—
3.	Nika	1,71	2.	1,61
4.	Stratemeier	1,76	7.	2,04
5.	optoVision	1,82	1.	1,57
6.	DAO AG	2,03	5.	1,93
7.	MPO (Schulz)	2,06	6.	1,94
8.	Hoya	2,40	11.	2,53
9.	Rupp+Hubrach	2,46	9.	2,17
10.	Zeiss	2,63	12.	2,97
11.	Rodenstock	3,06	13.	3,15
12.	Essilor	4,00	14.	3,25
	Ø	2,27		2,25

Supporto promozionale/Marketing				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	optoVision	1,65	2.	1,66
2.	Rupp+Hubrach	1,86	1.	1,62
3.	MPO (Schulz)	2,12	9.	2,50
4.	Rodenstock	2,13	5.	2,21
5.	Hoya	2,14	4.	2,20
6.	Optiswiss	2,20	—	—
7.	Stratemeier	2,21	7.	2,29
8.	Zeiss	2,30	6.	2,24
9.	Essilor	2,53	3.	2,06
10.	Ophthalmica	2,83	13.	3,12
11.	Nika	3,04	11.	2,81
12.	DAO AG	3,37	12.	2,92
	Ø	2,37		2,33

Formazione				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Hoya	1,89	3.	2,12
	optoVision	1,89	1.	1,78
3.	MPO (Schulz)	1,94	8.	2,65
4.	Rodenstock	2,03	4.	2,27
5.	Rupp+Hubrach	2,11	2.	1,94
6.	Zeiss	2,41	7.	2,45
7.	Stratemeier	2,60	10.	2,96
8.	Essilor	2,75	5.	2,34
9.	Optiswiss	2,80	—	—
10.	Ophthalmica	2,89	12.	3,17
11.	Nika	3,10	11.	3,02
12.	DAO AG	3,55	14.	3,53
	Ø	2,50		2,57

Interlocutori				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Stratemeier	1,35	3.	1,60
2.	Hoya	1,45	5.	1,81
3.	optoVision	1,51	1.	1,28
4.	MPO (Schulz)	1,53	6.	2,04
5.	Rupp+Hubrach	1,56	2.	1,37
6.	Ophthalmica	1,66	4.	1,63
7.	Optiswiss	1,70	—	—
8.	Rodenstock	1,88	9.	2,13
9.	Zeiss	1,93	12.	2,22
10.	Nika	2,27	7.	2,12
11.	Essilor	2,53	7.	2,12
12.	DAO AG	3,14	13.	2,97
	Ø	1,88		1,94

Prestazioni del servizio				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Stratemeier	1,19	3.	1,60
2.	Ophthalmica	1,41	4.	1,69
3.	optoVision	1,43	1.	1,33
4.	Zeiss	1,76	12.	2,39
5.	Rupp+Hubrach	1,85	2.	1,39
6.	Hoya	1,88	5.	1,89
7.	Optiswiss	2,00	—	—
8.	Rodenstock	2,16	10.	2,23
9.	MPO (Schulz)	2,18	7.	2,12
10.	Nika	2,20	6.	1,93
11.	Essilor	2,47	11.	2,26
12.	DAO AG	2,78	13.	2,47
	Ø	1,94		1,94

Prestazioni di spedizione				
Pos. 20/21	Produttore	Voto 20/21	Pos. 2018	Voto 2018
1.	Optiswiss	1,30	—	—
	optoVision	1,30	1.	1,30
3.	Stratemeier	1,31	4.	1,52
4.	Zeiss	1,47	7.	1,86
5.	Ophthalmica	1,50	2.	1,42
6.	Hoya	1,55	5.	1,70
7.	Rodenstock	1,68	6.	1,75
8.	MPO (Schulz)	1,82	11.	2,18
9.	Rupp+Hubrach	1,93	3.	1,48
10.	Nika	1,95	7.	1,86
11.	Essilor	2,13	9.	1,95
12.	DAO AG	2,47	13.	2,37
	Ø	1,70		1,76